



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Laren

(Via de raadsvoorzitter)

Onderwerp: Masterplan Laren Regenklaar

Laren, 31-07--2020

Overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad, stellen we u ter schriftelijke beantwoording de hiernavolgende vragen over het Brinkplan en Masterplan Laren Regenklaar

Overwegingen

In de raadsvergadering van 24 juni 2020 is het raadsvoorstel "Herinrichting Brink en Waterberging" aangenomen.

In dat raadsvoorstel staat onder andere:

2.1 Met de keuze voor de waterberging wordt aangesloten bij het conceptmasterplan Laren Regenklaar.

Bij extreme watersnood neemt de druk in het riool zodanig toe, dat

Naar nu blijkt, staat in dat conceptmasterplan een serie oplossingen voor het regenwaterprobleem, onder meer betreffende de hoger gelegen gebieden van Laren (zie voorbeeld in bijlage).

Wij zijn van mening dat de raad de beschikking had moeten hebben over dat plan omdat deze betrokken diende te worden bij de beoordeling en besluitvorming van het raadsvoorstel "Herinrichting Brink en waterberging".

Onduidelijk is waarom dit conceptmasterplan (februari 2020) niet aan commissie c.q. raad is voorgelegd.

Presidium 3-2-2020

3. Bestuurlijke planning commissies en raad

De heer Wegter merkt op dat er in februari weinig op de agenda staat. De gemeentesecretaris geeft aan dat dit een jaarlijks verschijnsel is. De heer Van den Berg oppert deze ruimte te gebruiken voor verdieping.

De voorzitter geeft aan dat er dit jaar geen wijzigingen meer worden doorgevoerd. In de planning van volgend jaar wordt daar naar gekeken.

- De agendaverzoeken van wethouder Calis en de heer Wegter worden gehonoreerd. De beide onderwerpen, **masterplan en uitvoeringsplan Laren regenklaar en Uitvoeringsplan Energietransitie Laren 2020**, worden op 1 avond behandeld. De reguliere raadsvergadering van 26 februari vervalt, deze datum wordt hiervoor gereserveerd. Het agendapunt Doelgroepenvervoer wordt gevoegd bij de agenda van R&I op 11 februari. Commissie M&F van 13 februari vervalt.

M... Timmerman deelt mee dat de... van de... van het... M&F... 14... 2020

Vragen ter schriftelijke beantwoording

Dit roept bij ons de volgende vragen op.

1. Waarom heeft de raad het genoemde conceptmasterplan niet ontvangen voordat tot het raadsvoorstel “Herschikking Brink” werd besloten?
2. Is het college met ons eens dat alle plannen in het kader van het project “Laren Regenklaar” zoals vervat in het conceptmasterplan, in onderlinge samenhang beoordeeld moeten worden?
3. Is het college het daarom met ons eens dat besluitvorming betreffende maatregelen aangaande waterberging op de Brink niet los gezien kan worden van de andere elementen zoals vervat in het conceptmasterplan?
4. Dientengevolge was o.i. bovengenoemde besluitvorming van de raad (d.d. 24.06.20) op onvoldoende informatie gestoeld. Wat gaat het college doen om deze omissie te herstellen - bijv. alsnog per direct het conceptmasterplan aan de raad voor leggen, zodat de laatste, in het licht van haar besluitvorming betreffende dat plan, haar eerder besluit m.b.t. boven genoemd raadsvoorstel kan heroverwegen?

Met vriendelijke groet,

Nico Wegter
Fractie D66

Bijlage

Bron: Masterplan Laren Regenklaar

Omvang percelen m²

■ groter dan 1500

■ 750 tot 1500

■ kleiner dan 750

■ Waterneutraal blok

■ Gebieden met kans op overlast

■ Speciale projecten

■ Afgekoppeld of rietdak



■ Waterbuffers eindbassins

● IT loskoppelen

● IT koppelen

■ Maatregelen opebare ruimte

■ Randen ophogen

→ Pijlen met stroomrichtingen

Ruggegraat maatregelen

→ Reconstructie

→ Reconstructie vanuit Regenklaar

→ Reconstructie vanuit Riool

— 100m 1 filter, hwa

— 100m 1filter

— 60m 1filter

— HWA

— Geen actie

