

## INFORMATIENOTA-BRIEF RAAD LAREN

Van S.Balk  
Aan Gemeente Laren – Gemeenteraad  
Portefeuillehouder A.H.M. Stam (Laren)  
Informatie bij S.Balk/ J.Kraaijenbrink Tel. nr.  
Medewerker Vergunningen

### Onderwerp

Beantwoording raadsvragen art. 32 fractie D66 d.d. 6 juli 2021

### Portefeuillehouder?

A.H.M. Stam (Laren)

### Openbaar

Ja

### Kennismemen van

Beantwoording vragen fractie van D66 d.d. 6 juli 2021 overeenkomstig artikel 32 Reglement van orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van de raad Laren 2018'.

### Aanleiding (inleiding)

Bijgaand de beantwoording van de raadsvragen die gesteld zijn door D66 over de ontsluiting van woningen aan de Schapendrift Blaricum naar Laren

## Kernboodschap

1. Is het college op de hoogte van dit project? Zo nee, wilt u zich daarvan op de hoogte stellen gegeven de hierboven geschetste situatie?

**Reactie:**

Ja, er is zowel met de wethouder van Blaricum als met de eigenaren van Schapendrift 83 en 85 diverse malen overleg geweest over bovengenoemd project.

2. Is het college op de hoogte van de voornemens om mogelijk op genoemde wijze te ontsluiten op Larens grondgebied?

**Reactie:**

Ja. Het college verzet zich echter tegen een oplossing waarbij het grondgebied van Laren onnodig wordt belast. Het probleem is ontstaan vanuit het door de raad van Blaricum vastgestelde bestemmingsplan en dient niet op Laren te worden afgewenteld. Het verkeer dient via Blaricums grondgebied te worden geleid.

3. Heeft het college kennis van de onrust die is ontstaan bij de bewoners en de weerstand die het GNR heeft tegen deze plannen?

**Reactie:**

Ja. Dit is bekend en er lopen verschillende contacten met aanwonenden.

4. Zo nee, bent u dan bereid de omwonenden en het GNR op de hoogte te stellen?

**Reactie:**

Zie punt 3

5. Is het college voornemens – ondanks de bezwaren van de bewoners, van het GNR en wat volgt uit goed beheer van onze engen – toestemming te verlenen voor deze ontsluiting?

**Reactie:**

De 2<sup>e</sup> Ruiteweg betreft een openbare weg. De bewoners van Schapendrift 96 wegen hier ook al uit. Het nieuwe perceel aan de Schapendrift 83 kan dit na gereedkoming van de nieuwbouw ook doen. Het levert maar enkele autoverkeer bewegingen extra op via de 2<sup>de</sup> Ruiteweg en heeft weinig impact.

Wel zal het bouwverkeer voor Schapendrift 83 via Blaricum moeten worden geregeld, er wordt geen toestemming verleend om dit zware verkeer over de 2<sup>e</sup> Ruiteweg te leiden. Het GNR heeft toestemming verleend om dit specifieke verkeer via de Schapendrift naar Blaricum te laten rijden. Om te voorkomen dat het bouwverkeer naar dit perceel van de 2<sup>e</sup> Ruiteweg gebruik maakt is er inmiddels een verkeersbesluit genomen voor verbod op vrachtverkeer.

Samen met de wethouder Blaricum is aan de eigenaar van het landgoed, die de beide percelen in de verkoop heeft gebracht (het perceel aan de Schapendrift 83 is verkocht, het perceel aan de Schapendrift 85 komt in verkoop), in een bijeenkomst op 28 juni dringend verzocht om een oplossing te vinden op het oorspronkelijke grondgebied van het landgoed. Tevens is aangegeven dat andere oplossingen op weerstand bij beide gemeenten zullen stuiten.

**Consequenties**

–

**Communicatie**

–

**Vervolg**

–

**Bijlagen**

–